

NSA Annual safety Report

2007

HUNGARY

A.1. Scope of the report

A Nemzeti Közlekedési Hatóság (NKH) a közúti, a vasúti, hajózási és polgári légi közlekedéssel kapcsolatos közlekedés hatósági feladatait látja el a területi szerveinek (Regionális Igazgatóságok, Kiemelt Ügyek Igazgatósága, Pályaalkalmasság Vizsgálati Igazgatóság, Polgári Légi közlekedési Igazgatóság) közreműködésével.

A Nemzeti Biztonsági Szervezet (NSA) a vasúti közlekedésben a Kiemelt Ügyek Igazgatósága Vasúti Hatósági Főosztály nemzeti hatósági ügyekben

A.2. Summary in English (optional)

A jelentés a magyarországi vasúti közlekedési rendszerek hatósági feladatait (szabályozás, felügyelet) és alrendszerek működési keretfeltételeit (területi hatály, működési struktúra) illetve az eseteket reprezentáló 2007. évi statisztikai adatokat és elemzéseket mutatja be.

B. Introductory Section

1. Introduction to the report

A jelentés célja: áttekintést adjon a vasúti közlekedési hatóság az alrendszerekben közreműködők 2007. évi tevékenységéről.

A jelentést ismertetjük a vasúttársaságokkal (RU), a vasúti infrastruktúra kezelőkkel (IM), a Közlekedésbiztonsági Szervezettel (KBSz) és a Statisztikai Hivatallal.

(Amennyiben a jelentés helyenként nem tartalmaz információt, annak oka, hogy a vasúti adatszolgáltatási rendszer azok gyűjtésére nem terjed ki.

2. Railway Structure Information (*Annex A*)

- Network map
- List of Railway Undertakings and Infrastructure Managers

3. Summary – General Trend Analysis (e.g. trends in the development of railway safety¹, certification etc.)

A NKH jelenlegi szervezete 2007. január 1-el kezdte meg működését.

	2006. év	2007.év	2008. várható
Balesetek 1.1.a. 1 (összes baleset)	376	162	220
Vasútbiztonsági tanúsítvány (érvényes)	0	7	13
Vasútbiztonsági engedély (érvényes)	0	0	1

¹ General trend analysis in a few drops, the detailed trend analysis is to be developed in the paragraph D.

C. Organisation

1. Introduction to the organisation
2. Organisational flow – relationship (diagram) between the NSAs and other national bodies (such as National Investigation Bodies, National Regulatory Bodies, Ministry of Transport etc.) (**Annex B**)

D. The development of railway safety

1. Initiatives to maintain/improve safety performances

The most significant safety measures decided in the MS during the reporting year should be reported in this paragraph; if these measures have had as a trigger accidents or precursors to these, they should be reported as in Table D.1.1:

Biztonság javításáért tett intézkedés 2007-ben nem volt.

A KBSz balesetvizsgálati zárójelentések nem tartalmaztak olyan ajánlásokat, észrevételeket, amelyek hatósági intézkedések megtételét igényelték. A zárójelentésekben tárgyalt balesetek kiváltó okai kellően szabályozottak. A balesetek mulasztásokból következtek be. A szabályok betartására hívtuk fel a figyelmet.

Table D.1.1 - Safety measures triggered by accidents/precursors to these

Accidents/precursors which triggered the measure			Safety measure decided
Date	Place	Description of the event	
		O	Nem volt

If these safety measures have had other triggers, they should be reported as in Table D.1.2:

Table D.1.2 - Safety measures with other triggers

Safety measure decided	Description of the trigger of the measures
Nem volt.	

2. Detailed data trend analysis

This paragraph should contain the analysis of trends related to all categories of CSIs:

- Number of accidents; 162
- Number of fatalities; 60
- Number of injures; 37
- Number of precursors to accidents; 671
- Cost of all accidents, hours worked on safety
16 668 000 EUR
- Technical safety of infrastructure and its implementation, management of safety
2007. évben az infrastruktúra kezelője nem rendelkezett vasútbiztonsági engedéllyel. Ennek egyik fő oka, hogy még nincs elfogadott Biztonságirányítási rendszere.

Moreover, the possible reasons of these trends should be reported.

The scope of the statistics, the definitions applied and the data on CSIs are to be reported in Annex C; the data in the charts of this template are just examples.

3. Results of safety recommendations

2007-ben nem volt kiadott biztonsági ajánlás, ezért eredményről nem lehet beszámolni.

Amennyiben a későbbiekben biztonsági intézkedések, akciók lesznek a biztonsági ajánlásokból, akkor a 49/2004. EK irányelv szerint járunk el.

E. Important changes in legislation and regulation

- The Safety Directive
- Stage of implementation
 - National basis of implementation
 - Applicable national legislation

In the Safety Directive it is stated that important changes in legislation and regulation concerning railway safety should be reported. As important changes could be implementation of EU requirements in national legislation and other important changes of the national railway legislation and regulation.

In the annex D a list of possible legislation and regulation is described which should be reported if these are changed essential.

For important changes of the legislations or regulations (including also the notified rules), the following information should be stated in the table in **Annex D**:

- The legal reference
- The date the change comes into force
- The reason for the introduction of the change (Specify if it is new legislation or an amendment to existing legislation)
- The description of the change

(2006. évi jelentéshez kiegészítés az észrevételek alapján, kiegészítést kértek, hogy mi az oka az új vasúti törvény megjelenésének)

A vasútra vonatkozó európai uniós jogalkotás szükségessé tette, hogy a vasútról szóló 1993. évi XCV. törvény módosítása helyett új törvény kerüljön megalkotásra 2005-ben. A vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény (a továbbiakban Vtv.) 2006. január 1-jén lépett hatályba.

Az új törvényben új szempontok kerültek megfogalmazásra az irányelvekből levezetve, így többek között:

- vasúti pályához való nyílt hozzáférés, szolgáltatások
- vasúti pályakapacitás és annak elosztása
- működési engedély
- vasútbiztonsági tanúsítvány/engedély
- közlekedésbiztonsági szerv és feladata
- vasúti közlekedési hatóság szerv és feladata
- vasúti igazgatási szerv és feladata
- képzési lehetőséghez való hozzáférés
- munkavállalók jogok és kötelezettségek

A törvény alapján a vasútbiztonsági tanúsítvány, biztonsági engedély, biztonságirányítási rendszer, biztonsági jelentés részletes szabályai a 40/2006.(IV.26) GKM miniszteri rendeletben került bevezetésre.

2007-ben a közlekedésbiztonsággal kapcsolatos jogalkotás beemelte a 40/2006.(IV.26) GKM miniszteri rendeletbe a Bizottság 653/2007/EK rendeletét.

F. The development of safety certification and authorisation

1. National legislation – starting dates – availability

1.1. Starting date for issuing Safety Certificates according to Article 10 of Directive 2004/49/EC (if necessary, distinguish between Part A and Part B)

2007 évben a tanúsítványok a 49/2004. irányelv 10. §-a szerint lett kiadva.

1.2. Starting date for issuing Safety Authorisations according to Article 11 of Directive 2004/49/EC

2007 évben nem került kiadásra vasútbiztonsági engedély.

1.3. Availability of national safety rules or other relevant national legislation to Railway Undertakings and Infrastructure Managers (website, paper documentation on request, etc.)

A vasúttársaságok, weben, CD-n és papír alapon is hozzáférhetnek a joganyagokhoz, a vasútbiztonsági tanúsítvány/engedély kérelmek tartalmi és formai követelményeit a NSA CD-n biztosítja az engedélyt kérő vasúttársaságoknak.

2. Numerical data (*Annex E*)

3. Procedural aspects

3.1. Safety Certificates Part A

3.1.1. Reasons for updating/amending Part A Certificates (e.g. variation in type of service, extent of traffic, size of company)

2007-ben a vasútbiztonsági tanúsítvány A részét nem kellett módosítani.

3.1.2. Main reasons if the mean issuing time for Part A Certificates (restricted to these mentioned in Annex E and after having received all necessary information), was more than the 4 months foreseen in Article 12(1) of the Safety Directive

Az ügyintézési határidő nem haladta meg a 4 hónapot.

3.1.3. Overview of the requests from other National Safety Authorities to verify/access information relating the Part A Certificate of a Railway Undertaking that has been certified in your country, but applies for a Part B certificate in the other Member State

Nincs ilyen.

3.1.4. Summary of problems with the mutual acceptance of the Community wide valid Part A Certificate

A vasútbiztonsági tanúsítvány A részével kapcsolatban nem volt probléma.

3.1.5. NSA Charging fee for issuing a Part A Certificate (Yes/No – Cost)

A közlekedési hatóság által végzett vasúti hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 72/2006. (IX. 29.) GKM rendelet tartalmazza az eljárási, szolgáltatási díjakat.

3.1.6. Summary of the problems with using the harmonised formats for Part A Certificates, specifically in relation to the categories for type and extent of service

A vasútbiztonsági tanúsítvány A részével kapcsolatban nem volt probléma.

3.1.7. Summary of the common problems/difficulties for the NSA in application procedures for Part A Certificates.

A vasútbiztonsági tanúsítvány A részével kapcsolatban a hatóság részéről nem merült fel kérdés.

3.1.8. Summary of the problems mentioned by Railway Undertakings when applying for a Part A Certificate

A vasútbiztonsági tanúsítvány A részével kapcsolatban vasútvállalatok (RU) nem jeleztek problémát a.

3.1.9. Feedback procedure (e.g. questionnaire) that allows Railway Undertakings to express their opinion on issuing procedures/practices or to file complaints

A vasútvállalatok a panaszukat, észrevételeiket írásos formában (levélben, emailben) tehetik meg a hatóságunknál.

3.2. Safety Certificates Part B

3.2.1. Reasons for updating/amending Part B Certificates (e.g. variation in type of service, extent of traffic, lines to be operated, type of rolling stock, category of staff, etc.)

A vasútbiztonsági tanúsítvány B részét nem kellett módosítani.

3.2.2. Main reasons if the mean issuing time for Part B Certificates (restricted to these mentioned in Annex E and after having received all necessary information), was more than the 4 months foreseen in Article 12(1) of the Safety Directive

Az ügyintézési határidő nem haladta meg a 4 hónapot.

3.2.3. NSA Charging fee for issuing a Part B Certificate (Yes/No – Cost)

A közlekedési hatóság által végzett vasúti hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 72/2006. (IX. 29.) GKM rendelet tartalmazza az eljárási, szolgáltatási díjakat.

3.2.4. Summary of the problems with using the harmonised formats for Part B Certificates, specifically in relation to the categories for type and extent of service

A vasútbiztonsági tanúsítvány B részével kapcsolatban nem volt probléma.

3.2.5. Summary of the common problems/difficulties for the NSA in application procedures for Part B Certificates.

A vasútbiztonsági tanúsítvány B részével kapcsolatban a hatóság részéről nem merült fel kérdés.

3.2.6. Summary of the problems mentioned by Railway Undertakings when applying for a Part B Certificate

A vasútbiztonsági tanúsítvány B részével kapcsolatban a vasútállatok (RU) nem jeleztek problémát.

3.2.7 Feedback procedure (e.g. questionnaire) that allows Railway Undertakings to express their opinion on issuing procedures/practices or to file complaints

A vasútállatok a panaszaikat, észrevételeiket írásos formában (levélben, emailben) tehetik meg a hatóságunknál.

3.3. Safety Authorisations

3.3.1. Reasons for updating/amending Safety Authorisations

Vasútbiztonsági engedély nem kellett módosítani, mert ilyen nem volt.

3.3.2. Main reasons if the mean issuing time for Safety Authorisations (restricted to these mentioned in Annex E and after having received all necessary information), was more than the 4 months foreseen in Article 12(1) of the Safety Directive

3.3.3. Summary of the regularly problems/difficulties in application procedures for Safety Authorisations

3.3.4. Summary of the problems mentioned by Infrastructure Managers when applying for a Safety Authorisation

3.3.5. Feedback procedure (e.g. questionnaire) that allows Infrastructure Managers to express their opinion on issuing procedures/practices or to file complaints

3.3.6. NSA Charging fee for issuing a Safety Authorisation (Yes/No – Cost)

A közlekedési hatóság által végzett vasúti hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 72/2006. (IX. 29.) GKM rendelet tartalmazza az eljárási, szolgáltatási díjakat

G. Supervision of Railway Undertakings and Infrastructure Managers

1. Description of the supervision of Railway Undertakings and Infrastructure Managers

2007-ben nem volt felülvizsgálat a vasútvállalatoknál.

1.1. Audits/Inspections/Checklists

- Use
- Audits/inspections carried out by the NSA staff/third parties/both
- NSA manpower available for audits (Number, % of NSA staff involved)
- Economical aspects of audits (Costs,...)

1.2. Vigilance aspects/Sensitive points to follow-up by the NSA

2. Description of the coverage of the legal aspects within the annual reports from the Infrastructure Managers and Railway Undertakings – Availability of the annual reports before 30 June (according to Article 9(4) of the Railway Safety Directive)

		Issued Safety Certificates Part A	Issued Safety Certificates Part B	Issued Safety Authorisations	Other Activities (To specify)
3. Number of inspections of RUs/IMs for 20xx	planned				
	carried out				

2007-ben nem volt felülvizsgálat a vasútvállalatoknál

		Issued Safety Certificates Part A	Issued Safety Certificates Part B	Issued Safety Authorisations	Other Activities (To specify)
4. Number of audits of RUs/IMs for 20xx	planned				
	carried out				

2007-ben nem volt felülvizsgálat a vasútvállalatoknál

5. Summary of the relevant corrective measures/actions (amendment, revocation, suspension, important warning, etc.) related to safety aspects following these audits/inspections

2007-ben nem volt felülvizsgálat a vasútvállalatoknál, ezért megtett és korrigáló intézkedések nem voltak.

6. **Short summary/description of** the complaints from IM('s) concerning RU('s) related to conditions in their Part A/Part B Certificate

Az infrastruktúra vasúttársaságoknak nem volt észrevétele a vállalkozó vasúttársaságok tanúsítvány A és B részéhez kapcsolódóan.

7. **Short summary/description of** the complaints from RU('s) concerning IM('s) related to conditions in their authorization

A vállalkozó vasúttársaságoknak nem volt észrevétele, mivel az infrastruktúra vasúttársaságok nem rendelkeztek vasútbiztonsági engedéllyel.

H. NSA Conclusions on the reporting year – Priorities

A vasúttársaságok kevesebb mint féléves működéséből következtetéseket nem lehet levonni. 2007-ben a NSA-nak még nem voltak prioritásai.

I. Sources of information

Az adatok a vasúttársaságok éves jelentéseiből kerültek összeállításra.

J. Annexes

ANNEX A: Railway Structure Information

ANNEX B: Organisation chart(s) of the National Safety Authority

ANNEX C: CSIs data – Definitions applied

ANNEX D: Important changes in legislation and regulation

ANNEX E: The development of safety certification and authorisation – Numerical Data